

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE BECAS INCOM 2026

XII Congreso Anual INCOM Concepción 2026 — Pauta de Puntuación (Escala 1 a 5)

1. Escala General de Calificación

1 Punto	2 Puntos	3 Puntos	4 Puntos	5 Puntos
Insuficiente No cumple o presenta deficiencias graves.	Regular Cumplimiento básico o mínimo requerido.	Bueno Cumplimiento adecuado y satisfactorio.	Muy Bueno Sobresale en claridad y antecedentes.	Excelente Excelencia y máxima prioridad.

2. Matriz de Criterios Generales (Pregrado, Magíster y Doctorado)

Criterio de Evaluación	Descripción y Aspectos a Evaluar	Puntaje (1-5)
1. Calidad de la Propuesta Evaluación del resumen/propuesta presentada al congreso.	1-2 pts: Propuesta confusa, poco rigurosa o con vacíos metodológicos. 3 pts: Propuesta clara, pertinente al campo de la comunicación y bien redactada. 4-5 pts: Propuesta de alta relevancia teórica/empírica, excelente estructura y aporte destacado.	1 a 5 pts
2. Carta de Motivación e Impacto Justificación del beneficio de asistir al congreso.	1-2 pts: Carta genérica o insustancial; no explica claramente el beneficio. 3 pts: Explica de forma adecuada el impacto en su formación académica o profesional. 4-5 pts: Demuestra un impacto directo, estratégico y articulado con su proyecto de tesis o desarrollo investigativo.	1 a 5 pts
3. Trayectoria Curricular	1-2 pts: CV incipiente sin actividades adicionales	1 a 5 pts

Criterio de Evaluación	Descripción y Aspectos a Evaluar	Puntaje (1-5)
(CV) Antecedentes académicos según el nivel del estudiante (máx. 2 páginas).	al plan curricular. ● 3 pts: Participación inicial en eventos académicos, ayudantías o proyectos. ● 4-5 pts: Destacada trayectoria acorde al nivel (publicaciones, ponencias previas, proyectos o docencia).	
4. Residencia y Descentralización Prioridad territorial según la convocatoria (Sede: Región del Biobío).	● 1 pt: Reside en la Región del Biobío (baja necesidad de traslado). ● 2-3 pts: Reside en regiones conurbadas o cercanas con menor costo logístico. ● 4-5 pts: Reside en regiones distantes del Biobío (o fuera del país en Doctorado), requiriendo apoyo de traslado.	1 a 5 pts
5. Necesidad Financiera y Co-financiamiento para asistir al Congreso Evaluación según declaración simple de financiamiento.	● 1-2 pto: Cuenta con cobertura completa para asistir al congreso ● 3-4 pts: Cuenta con co-financiamiento parcial o limitado. ● 5 pts: No dispone de ningún tipo de financiamiento institucional ni externo para asistir.	1 a 5 pts

3. Criterio Específico Prioritario para Doctorado

[SOLO DOCTORADO]	Compromiso de asistencia a la preconferencia de Escuela Doctoral ● Quienes no cumplan con este requisito deberán devolver este beneficio.	Bonificación de 1 punto al total de su evaluación
-------------------------	--	--

Criterios de Desempate

- 1) Ser estudiante de un doctorado en comunicación
- 2) Pertenecer a un programa chileno
- 3) Haber o no obtenido este beneficio el año anterior

PLANILLA DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL

Ficha de Registro para Miembros del Comité Evaluador

Nombre del Postulante:			
Nivel de Estudios:	☐ Pregrado ☐ Magíster ☐ Doctorado	Universidad:	
Título de Propuesta:			
Región de Residencia:		Evaluador/a:	

Criterio de Evaluación	Puntaje Asignado (1 a 5)
1. Calidad Científico-Académica de la Propuesta	
2. Carta de Motivación e Impacto Académico/Profesional	
3. Trayectoria Curricular (CV)	
4. Residencia y Criterio de Descentralización	
5. Necesidad Financiera (Ausencia de otros fondos)	
6. Vinculación Escuela Doctoral <i>(Solo Doctorado)</i>	
PUNTAJE TOTAL FINAL:	/ (25 o 26 pts)

Observaciones y Comentarios del Evaluador / Evaluadora:

(Escriba aquí los comentarios o justificaciones cualitativas si aplica...)